

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЛУБЕНСЬКИЙ ЛІСОТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ**

Затверджено  
педагогічною радою  
протокол № 1  
від 30.08.2021

Введено в дію  
наказом директора  
від 01.09.2021р.№ 102-о

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ  
В ЛУБЕНСЬКОМУ ЛІСОТЕХНІЧНОМУ ФАХОВОМУ КОЛЕДЖІ**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Лубенському лісотехнічному фаховому коледжі (далі – Коледж) закріплює норми дотримання високих професійних стандартів у всіх сферах діяльності Коледжу (освітній, інноваційній, виховній тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу.

1.2. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Коледжу.

1.3. Педагогічні працівники та здобувачі освіти, усвідомлюючи свою відповідальність за виконання функціональних обов'язків, формування сприятливого академічного середовища для забезпечення дієвої організації освітнього процесу, розвитку інтелектуального, особистісного потенціалу, підвищення престижу Коледжу, зобов'язуються виконувати норми даного Положення.

1.4. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Коледжу і є для неї обов'язковою до виконання

## 2. ПОНЯТТЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВИДИ ЇЇ ПОРУШЕНЬ

2.1. У Положенні вживаються наведені нижче терміни в значеннях відповідно до Закону України «Про освіту» .

*Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

*Академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

*Самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

*Фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях.

*Фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень.

*Списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

*Обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування.

*Хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

Необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

Несанкціонована співпраця – надання здобувачам фахової передвищої освіти допомоги педагогічними працівниками, батьками або іншими особами, що не передбачена умовами виконання завдань.

Академічне шахрайство – використання під час контрольних заходів непередбачених допоміжних матеріалів та/або технічних засобів, проходження процедур контролю результатів навчання підставними особами, подавання як результатів власної праці творів, виконаних іншими особами, у тому числі на замовлення.

## 2.2. Формами проявів академічної недоброчесності є:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- списування;
- обман;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- несанкціонована співпраця;
- академічне шахрайство;
- надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання;

- вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання.

### **3. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

3.1. Кожен учасник освітнього процесу Коледжу зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності.

3.2. Формування академічної доброчесності здобувачів освіти є одним із завдань закладу фахової передвищої освіти.

3.3. Директор коледжу та педагогічна рада Коледжу забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності в Коледжі в межах своєї компетенції.

3.4. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

3.5. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

### **4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ГРУПИ СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. Група сприяння академічній доброчесності (далі – Група) – колегіальний орган, на який покладені такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в коледжі стандартів академічної доброчесності;

- виявлення порушень принципів і правил академічної доброчесності з боку учасників освітнього процесу;

- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;

- надання пропозицій керівництву Коледжу (керівникам структурних підрозділів) щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладання відповідних санкцій.

4.2. Організаційною формою роботи Групи є засідання. Засідання можуть бути чергові та позачергові, що скликаються за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань відповідно до плану роботи (але не рідше одного разу на семестр). Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

4.3. До складу Групи входять: заступник директора з навчальної роботи, заступник директора з виховної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету, голова студентської ради, практичний психолог, методист, завідувач бібліотеки та три представники від педагогічних працівників.

4.4. Склад Групи затверджується наказом директора терміном на один навчальний рік.

4.5. До членів Групи не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення та нормативно-правових актів Коледжу.

4.6. Члени Групи, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях та відстороняються від діяльності в Групі, а на їх місце обираються інші особи.

4.7. На першому засіданні ухвалюється план роботи Групи на навчальний рік, про виконання якого голова Групи звітує перед педагогічною радою Коледжу, не рідше одного разу впродовж навчального року.

4.8. Рішення Групи приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Групи.

4.9. Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну причину вважати, що стався факт порушення, зазначеного в пункті 2.2. цього Положення, має право подати офіційну скаргу на ім'я голови Групи.

4.10. Голова Групи не пізніше, ніж через 10 календарних днів після подання скарги оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд скарги.

4.11. Особа, що подала скаргу, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності, та надати відповідні докази (відео-, аудіоматеріали, письмові показання тощо).

4.12. Процедура розгляду питання про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

4.12.1. Повідомлення особи про подання скарги. Відповідач має бути ознайомлений із висунутою проти нього підозрою, особливостями процедури розгляду даного питання. Допускається право вето відповідача щодо будь-якого члена Групи, якщо підозри в його упередженості є обґрунтованими.

4.12.2. Здобувач освіти, педагогічний працівник може визнати свою провину в допущеному порушенні. У такому разі розгляд питання не проводиться, а факт визнання провини враховується під час визначення виду відповідальності.

4.12.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності, що передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);

- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);

- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, й дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);

- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного встановлення порушення академічної доброчесності.

4.12.4. Підготовка звіту. За результатами розгляду питання та з'ясування всіх істотних обставин Група готує письмовий звіт, який містить такі складові:

- вступна частина (дата складання та строки встановлення факту порушення академічної доброчесності, учасники процедури розгляду порушення правил академічної чесності та зміст скарги);

- описова частина (інформація за суттю питання, яка була розглянута Групою);

- мотивувальна частина (обставини та докази, які взято до уваги);

- резолютивна частина (офіційні висновки та рекомендації для прийняття рішення).

4.12.5. Якщо будь-який член Групи не погоджується зі звітом, він має право викласти окремо свою думку, що є невід'ємною частиною звіту. Усі учасники процесу порушення академічної доброчесності мають бути ознайомлені з результатами розгляду питання і, в разі наявності, подати письмові зауваження або заперечення до звіту.

4.13. Особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має права, передбачені п. 6 цього Положення.

4.14. Звіт Групи щодо розгляду питання про порушення академічної доброчесності впродовж трьох днів подається директору Коледжу, який на його підставі приймає відповідне рішення про застосування заходів, притягнення особи до відповідальності за порушення академічної доброчесності. Прийняте рішення є підставою для видання відповідного наказу по коледжу. У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Групою усіх поданих матеріалів директор Коледжу може направити справу на додатковий розгляд.

4.15. Група повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Лише учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом скарги та матеріалами справи.

4.16. Рішення про притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності може бути оскаржене в письмовій формі впродовж десяти днів з моменту ознайомлення з прийнятим рішенням.

4.17. Апеляція подається на ім'я директора Коледжу, який призначає склад апеляційної комісії для повторного розгляду справи. Апеляційна комісія зі свого боку розглядає питання за процедурою, зазначеною у пункті 4.12 цього Положення, та готує новий звіт про факт порушення академічної доброчесності, який передає на розгляд директору Коледжу. Остаточне рішення приймається директором Коледжу або уповноваженою ним особою.

## **5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1 Кожен учасник освітнього процесу несе відповідальність за дотримання принципів і правил академічної доброчесності в навчальній, творчій та науковій діяльності.

5.2. За порушення академічної доброчесності педагогічні працівники Коледжу можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

1) відмова у присвоєнні, підтвердженні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

2) позбавлення на строк від одного до п'яти років права брати участь у роботі комісій з атестації педагогічних працівників, з акредитації освітньо-професійних програм, з інституційного аудиту закладів освіти, у журі учнівських і студентських олімпіад та інших змагань, у дорадчих і робочих органах, створюваних органами державної влади та органами місцевого самоврядування;

3) недопуск до проходження сертифікації строком на три роки, позбавлення сертифіката;

4) обмеження права на вибір освітніх програм, форм навчання, закладів освіти, установ і організацій, інших суб'єктів освітньої діяльності, що здійснюють підвищення кваліфікації педагогічних працівників;

5) прийняття атестаційною комісією рішення про невідповідність займаній посаді педагогічного працівника;

6) недопущення до участі в конкурсі на посаду керівника закладу фахової передвищої освіти строком на п'ять років.

5.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти Коледжу можуть притягатися до такої академічної відповідальності:

1) зауваження;

2) повідомлення батькам, законним представникам;

3) повторне проходження поточного, підсумкового та/або річного оцінювання;

4) повторне проходження державної підсумкової атестації та/або атестації здобувачів;

5) повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-професійної програми;

6) позбавлення академічної стипендії;

7) позбавлення наданих Коледжем пільг з оплати навчання;

8) позбавлення отриманих з порушенням академічної доброчесності призових місць на студентських змаганнях, турнірах, олімпіадах, конкурсах;

9) відрахування з Коледжу.

5.4. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, а також види відповідальності за конкретні порушення визначаються Групою сприяння академічній доброчесності (далі – Група) Коледжу.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти приймає педагогічна рада Коледжу, педагогічних працівників - педагогічна рада Коледжу або атестаційна комісія відповідного рівня.

Рішення про академічну відповідальність здобувачів освіти, передбачену пунктами 1-3 частини шостої статті 26 Закону України «Про фахову передвищу освіту» приймає педагогічний працівник, який виявив порушення. В інших випадках рішення може прийматися керівником та/або педагогічною радою Коледжу за погодженням з органами студентського самоврядування.

5.5. Відсутність реагування на факти порушення академічної доброчесності є підставою для притягнення директора коледжу до дисциплінарної відповідальності.



5.6. За дії (бездіяльність), що визнані законодавством порушенням академічної доброчесності, особа може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених законом.

## **6. ПРАВА УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЩОДО ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності учасниками освітнього процесу Коледжу визначається уповноваженою Групою з урахуванням вимог законів України у сфері освіти та спеціальних законів.

5.2 Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

### **Погоджено:**

Заступник директора  
з навчальної роботи

Володимир РЕВА

Заступник директора  
з виховної роботи

Аліна КОЗАЧКОВА

Завідувач денного відділення

Тамара КУШНІРЕНКО

Завідувач навчально-методичного  
кабінету

Світлана КОРНІЄНКО

Голова циклової комісії «Садово-  
паркове господарство»

Єлізавета ГРИБОВИЧ

Голова циклової комісії  
«Лісове господарство»

Олександр КОВАЛЬЧУК

Голова циклової комісії загальноосвітніх  
та соціально-гуманітарних дисциплін

Яна ПЕЛИПАНЬ

Завідувач навчально-виробничою  
практикою

Голова студентської ради

Андрій РУДИК

Владислав НЕСТЕРЕНКО